

東海大學 103 學年度延修生加收雜費說明會記錄

時 間：103 年 5 月 9 日（星期五）下午 1 時

地 點：人文大樓 H103 教室

主 持 人：蔡禎騰副校長

出 席：詳簽到單

紀錄：羅惠芹

壹、 主席報告

學校研議 103 學年對延修生(包括大學部、碩博班)加收學分雜費，此次說明會將針對延修生加收雜費之考量基礎、可能影響、收費標準及經費支用計畫，一併作整體說明，並廣徵同學們的意見。今天有多位行政主管來到會場，一起與同學們溝通並聽取意見。意見交流時段之提問與答覆，以三位同學提出問題後，再由學校的相關主管統一回答為原則。

貳、 延修（畢）生加收雜費之說明(詳簡報檔，略)

參、 意見交流

Q1：社會碩二生

1. 針對教育部臺高通字第 1010222630 號關於大學生延修畢問題建議措施案改進，包含健全教育輔導系統有六點、教務相關協助三點、調整校園資源配置兩點，此文是為了資源公平、開源、還是為了幫助研究生解決延畢問題？(1)若是為了資源公平，為何漲延畢生學雜費後，全校學生的雜費未按照比例調降？是否有變相開源調漲學雜費之疑？(2) 若是為了幫助研究生解決延畢問題，為何教育部來文中完全沒看到其他改善的配套措施？
2. 東海大學 98 年~100 年盈餘皆為 3 億多元，獲利穩定，相較於實踐大學收學費是為了讓財務的安全性提升，情有可原；以 101 學年度東海大學學生人數 17,240 人為例，假設東海每年平均盈餘皆為 3 億多，平均發還給學生，一位學生可收回大約 1 萬 8 千元，另東海大學是自民國 88 年以來係全國漲價最多次且比例最高的私立大學(88 年漲 3.5%、89 年漲 5%、93 年漲 5%、97 年漲 1.92%)。
3. 依照會計室公告資訊，102 學年學生在學期間教育支出估算，假設一位東海大學學生住在校外一年的花費高達 25 萬 8 千元~28 萬 8 千元，住在學校宿舍也要 22 萬，依照台灣家戶所得切割五等分，最後一等低收入戶一年僅 31 萬收入，相當於一個家庭的總所得皆供應一個學生所需，再換作是以倒數第二等中低收入戶年收 51 萬計算，教育支出比也佔將近四成。
4. 學校財政資訊的透明化：
 - (1) 會計室網站的學雜費調整規劃和審議程序，包含延畢生延畢情況、原因和分析資訊等未有相關公告資訊。
 - (2) 學校對於針對延修畢生每年預估 800 萬的收益是否有短中長期的使用規劃？
 - (3) 財務支出用途不夠透明，若是基於使用者付費原理，請學校要讓學生明白學校的財務支用情況。

A1 :

〔會計主任〕同學網路上所看到學校每年剩3億多數字，是學校經常收支報表所呈現的資料，此所列示的支出數不含資本門支出（建築工程、圖儀設備、電腦軟硬體等）。學校每年花在圖儀設備，硬體建設遠超過兩億多，若有剩餘亦累積用在硬體建設上，如興建管院大樓、音美館及二教學區的宿舍等。

〔教務長〕就教學面而言，希望同學能夠如期在修業年限順利畢業，就整個教育角度，學校不希望同學延畢。近來，教育部發現很多同學不在畢業年限內畢業，原因可能不想面對就業、逃避兵役問題等，台灣延畢的學生，每七位大學生(含研究所)，就有一位同學延畢，這樣的趨勢，對台灣高等教育發展並不好。學校要加收雜費，用意並非多收費用，而是希望透過一些機制，鼓勵同學在年輕歲月，把握時機，該畢業就畢業，盡早踏入社會，調整自己的人生。希望鼓勵同學盡早投入社會並作個人生涯規劃。另外，正規生有繳學雜費，延修生只繳學分費。延修生同樣使用學校的資源，使用圖書館，基於使用者付費的原則，應適當收取延修生的雜費，對同學也有警惕的作用。此外，學校每年定期作期中預警政策，除了同學收到，家長也會收到，適當提醒並通知，並給予輔導措施。

Q2：社會碩二生二次提問：

圖書經費以100學年來看，東海五千四百萬、輔大的七千三百萬；101學年東海四千五百萬、輔大的六千八百萬，每年都少人家兩千萬，100年到101年還減少了九百萬，但剛簡報卻呈現增加四百萬？

A2 :

〔會計主任〕剛所提的圖儀設備費與同學所談的圖書經費不同。本校圖儀設備102學年的預算是一億六千萬，103學年將編列一億六千四百多萬，增加四百多萬。學生每學年繳交之學雜費僅佔學校投入在每位學生的教學成本的80%。不足的經費，需藉由募款，以辦學成效向教育部爭取補助經費，爭取研究經費及推廣教育等等來挹注。

Q3：政治碩一生：

延畢生修超過9學分需繳全額學雜費似不公平。延畢原因可能是輔系、雙主修或多益未通過等因素。建議繳交1/2學費或依選課學分收費。學校應廣開就業輔導課程、多益課開在選修或通識課，幫助學生通過考試。

Q4：美術碩專班一生：

美術專班學生因只能修習晚上課程，最快要2年半才能畢業，一般都要念3年。學生會延畢，究竟是學校體制問題？還是全部畢業生都有問題？美術專班延修所修之畢業創作課程，學校內無工作室可用、教室也都上課使用中，根本無法使用，第三年全程在家創作，未用使到學校其他資源。

Q5：外文系同學：

同學會留校是想增加競爭力，如選擇雙主修、輔系，因延畢要多繳雜費是否合理？學校應保護學生非壓迫，重視學生需求。學生因雙主修、輔系、修教育學程、考研究所而延畢，其目的是提升學生自我的競爭力。

A3~A5 :

〔教務長〕學校對於多益課程有很多替代方案，同學在四年學習中選擇修讀。造成學生延修之原因，學校樂意來協助同學能在修業年限內完成學業，進入就業市場提升競爭力。

學校就友室非常積極舉辦職涯規劃，努力輔導同學就業，上個月(4月)才辦了徵才博覽會，同學可善用資源把握機會。

〔會計主任〕學校在任何時間點加收費用，都有一些學生會受到影響。對延修生加收雜費，雖可增加學校收入，但這非學校的目的。主要還是希望同學早畢業，將學校培育的能力奉獻於社會。學校在照顧弱勢學生方面，每學年用於獎助學金的經費以101學年為例，高達8200餘萬元，達學雜費收入的5.25%，遠高於教育部規定的3%，共獎助5300多位同學，約佔三分之一學生。學生若因經濟因素無法如期繳交學費者，學校已訂有緩繳機制。

Q6：政治系博士班學生：

政治系博士班需要修36個學分，如果兩年畢業平均一年要修18個學分，台大與政大只要修19-20個學分就可以畢業。博士班白天都在工作，一個學期要修9個學分，似不合理。

Q7：社工系四年級學生：

教育部函提到減緩非學習因素而延畢的情況，在座同學提到的都是學習的因素，教育部的建議案是要降低學生延畢的人數，有提供許多的配套措施，增加延畢生加收雜費也是措施之一。教務部分增加畢業資格預審機制也是一個減緩的機制，但學校現在還沒有一個相關的機制。

學雜費審議小組提到有學生代表，學生會長及學生議會議長都是學校各項會議的當然代表，包括行政會議及學雜費審議小組，可是會長及議長都沒有去開會，可見學生代表都沒有足夠的代表性可以代表學生參與學校的決策。

Q8：學生會代表顏同學：

依「專科以上學雜費收取辦法」的研議公開程序組成成員必須要有正式的學生代表，邀請學生會及研聯會具有代表性的學生代表參加。如果學雜費審議一個正式的學生代表都沒有，於法不合。學生代表有參加學校行政會議及預算委員會，因此知道現在學校的財政狀況，學校每年都有結餘好幾億，現在學校說經費不夠，是否學校的財政分配有問題？學校主管提到東海大學不是財團大學，會把收取的學雜費回饋給學生，請問這些學雜費是如何回饋給學生，學生會在參與學校會議的過程當中看不到這些跡象，比如預計興建的重大設施都沒有辦法蓋起來。學雜費只佔學校收入的60%，少子化影響下，學生只會越來越少，收入的重要來源應該不是學雜費而是政府的補助。學校只是透過調漲學雜費填補財政的缺口，那學生人數越來越少學校要如何填補財政缺口。博士班及雙主修延畢的同學並不是自願的，學校要如何幫助這些同學畢業。學校目前提供的資訊無法解答學生的疑惑，請學校再加開一場公聽會，而且這場公聽會的決議是有效力的。歸納以上問題請學校回應：

- (1) 學校如何協助同學面對學貸問題。
- (2) 學校財政分配問題。
- (3) 學雜費收入應該不是一個學校經費的主要來源。
- (4) 使用者付費無法回饋在使用者身上，學校對於學生的輔導機制並沒有完整的規劃。

A6~A8：

〔教務長〕他校的博士班每年都持續收費，東海大學只繳前兩年的學雜費，之後修課超過9學分者才需要繳學分費。美術碩士專班的課程規劃，可以再跟美術系討論，若只有

在晚上的時間修習課程，其預期的修業期間確實會較長。同學修雙主修與輔系是希望得到更多學習的面向。學校在正規的學制的四年期間，非常鼓勵同學進行雙主修與輔系，在專業之外獲得額外的能力，針對這個部分是否應該收取適當的費用，才能夠支應學校在教育上的推動是值得大家來考慮的。

〔會計主任〕學雜費審議小組會議有邀請四位學生代表參加，會議當日有二位學生代表出席(詳3月26日學雜費審議小組會議紀錄)，行政會議(決策會議)有五位學生代表是委員。就學校財務面103學年預算編列的是赤字預算，學雜費收入只占收入的62%，因此學校必須再另外籌措經費支應，如努力爭取補助款、產學合作、辦好推廣教育、提高農場經營業績等等。學校財務的分配非常公開，年度預算會議成員有院長及行政主管，同時也邀請學生代表參加，讓學生瞭解學校財務狀況及資源分配情形。學校的財務報表亦公布於學校網站，學生可以藉以瞭解學校的財務狀況。面臨少子化的衝擊，學校會儘可能籌措其他的財源，包括產學合作、積極爭取教育部補助款，透過校長提出的綠色博雅大學去爭取更多的經費來協助學校的營運。調整學雜費是學校為了維持教學品質及永續經費最後不得已的作法，因此學校從97學年到目前也都沒有調整過學雜費，明年(103學年)也不考慮調整學雜費。

Q9：人間工作坊社長(社會系三年級許同學)

若是為了資源公平因此要加收延修生的雜費，那是否應等比例調降非延修生的雜費，這才是為了資源公平應該有的作法。政治系及美術系的同學都反映這場說明會的爭議大，為了讓學校的政策能跟學生有更好的溝通，讓學校學雜費的規劃對學生說明的更好，提議加開一場說明會。

A9：副校長：

今天召開說明會目的是蒐集各位的意見，是否另外召開說明會或者制度面的問題，學校會儘快提出回應。

肆、 散會(下午 2:10 分)